

Notat om nye affaldsordninger.

Norfors' interessentkommuner planlægger husstandsindsamling af en række fraktioner – ud over de eksisterende ordninger for primært dagrenovation.

I Agenda 21 foreningen for Fredensborg Kommune mener vi, at:

- 1. Grundlaget for beslutning om disse indsamlinger er utilstrækkeligt!**
- 2. De økonomiske omkostninger overstiger efter vores opfattelse langt værdien af de indsamlede fraktioner.**
- 3. Det er usikkert om de miljømæssige fordele (i form af sparet CO2) ved genanvendelse af de indsamlede materialer kan opveje CO2 udledningen ved etablering og drift af ordningen.**

De nye ordninger er initieret af Folketingets ressourceplan, der stiller krav om mindst 50 % genanvendelse af husholdningsaffaldet i 2020.

Se note 1.

Inden I beslutter de nye ordninger bør der foreligge svar på en række spørgsmål:

1. Hvor meget forventer man at indsamle af hver fraktion i de nye ordninger- i tons pr. år totalt og i kilo pr. husstand?
2. Hvor stor en del af denne mængde indsamles i dag via genbrugspladserne?
3. Netto mer-indsamling udgør så pr. år totalt og pr. husstand?
4. Hvad er værdien af de indsamlede fraktioner – kroner pr. afsat ton og kroner pr. husstand?
5. Hvad vil prisen for indsamlingen blive pr. husstand – og pr. ton indsamlet (henteordning)? Netto når indtægt ved afsætning er fratrukket.
6. Hvad er i dag udgiften ved indsamling via genbrugspladserne (bringeordning)? Netto
7. Hvor stor en andel af det indsamlede bliver rent faktisk genanvendt til nye materialer? Oplyses for hver fraktion.
8. En (væsentlig) del af de indsamlede mængder kan forventes at være fejlsorteret eller ikke genanvendelige, hvad sker der med disse mængder?
9. Hvor mange ekstra ressourcer (i form af CO2 udledning) vil medgå til at indsamle fraktionerne pr. ton – og pr. genanvendt ton. Her tales altså ikke kroner, men diesselolie mv. til selve indsamlingen.
10. Hvor mange ressourcer bruges til at etablere ordningen. Her tænkes primært på plast til opsamlingspande mv.
11. Er der overhovedet mulighed for med de nye ordninger at nå den krævede genanvendelsesprocent – og hvis ikke, hvilke andre ordninger vil det i så fald være nødvendigt at etablere?
Vi tror ikke, at man kan nå den krævede indsamlingsprocent uden også at indsamle bioaffald (i dag kaldet madaffald). Og også her er miljøgevinsten i dag yderst tvivlsom.



12. Hvilke konsekvenser får indsamlingen på fjernvarmeprisen? Når man udtager den del af dagrenovationen, der har den største brændværdi (plast og pap), skal den manglende energitilførsel til forbrændingsanlægget erstattes af andre energikilder, som man ikke får betaling for at modtage, men som skal købes på det frie marked.

Det må uvægerligt få konsekvenser for varmekunderne.

Er der overhovedet taget højde for dette forhold?

Det er derfor vigtigt at få afklaret, hvor mange ressourcer, der rent faktisk medgår til de nye fraktioner i forhold til, at fortsat bortskaffelse via dagrenovationen reelt er 'gratis', da denne ordning skal fortsætte uændret.

Modsvares gevinsterne reelt de ekstra udgifter, der pålægges borgerne med etablering af de nye ordninger – og er ordningerne overhovedet miljømæssigt (CO₂) positive?

Agenda 21 foreningen i Fredensborg Kommune mener ikke, at de påtænkte ordninger er hverken økonomisk eller miljømæssigt bæredygtige og vil gerne sikre, at der foreligger et tilstrækkeligt beslutningsgrundlag.

På vegne af Agenda 21 foreningen i Fredensborg Kommune

Finn Langgaard
formand
lar.lang@mail.dk

Note 1

Folketingets ressourceplan er baseret på EU-reglerne, som igen er baseret på medlemslandenes individuelle opgørelser. Disse opgørelser er lavet vidt forskelligt, men sammenlignes alligevel direkte.

Danmark ligger lavt i tabellen og kan på grund af vores nationale opgørelsesmetode pt. ikke overholde kravet om 50 % genanvendelse – derfor igangsætter vi nye ordninger uanset om det er økonomisk forsvarligt eller miljømæssigt hensigtsmæssigt.

Årsagen til den lave placering er udelukkende den måde, som vi i Danmark bruger til at opgøre de genanvendte mængder. Det primære problem er her, **at vi ikke indregner forbrænding af ikke-genanvendelige dele som genanvendelse (energigenvinding).**

Danmark prøver altså at konkurrere med lande, som indregner forbrænding af den ikke genanvendelige del af affaldet som genanvendt, det kaldes energi-genvundet, og det giver helt naturligt højere genanvendelsesprocenter end vi med vores beregningsform kan få i Danmark – og det er de andre landes høje andele, som er baggrund for de af EU fastsatte genanvendelsesprocenter.